



**GENERALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA**

Andrzej Szweda-Lewandowski

Warszawa, 17-03-2020 r.

DOOŚ-TSOOŚ.411.3.2020.TW

**Pan
Andrzej Adamczyk
Minister Infrastruktury**

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do Pana pisma z dnia 14 lutego 2020 r., znak: DDP-2.40.22.2019, w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu Programu Budowy 100 Obwodnic na lata 2020-2030 (dalej jako: PBO), działając na podstawie art. 53 ust. 1 oraz art. 57 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283; dalej jako: ustawa ooś), przedstawiam następujące stanowisko.

Celem PBO jest budowa stu drogowych obejść miejscowości, zapewniających efektywne funkcjonowanie drogowego transportu osobowego i towarowego, a także poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego i jakości życia mieszkańców.

W myśl art. 52 ust. 1 ustawy ooś, prognoza oddziaływania na środowisko (dalej jako: prognoza), powinna zostać opracowana stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz stosownie do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu. W związku z powyższym, przed ustaleniem metod umożliwiających przeprowadzenie rzetelnych analiz wpływu na środowisko, niezbędne będzie określenie poziomu szczegółowości działań przewidzianych w PBO. Jeżeli planowane inwestycje różnią się pod względem zaawansowania ich projektowania, wskazane jest wyróżnienie grup przedsięwzięć i zastosowanie w stosunku do nich adekwatnych metod analiz. Podkreślenia wymaga, że strategiczna ocena oddziaływania na środowisko nie jest z założenia oceną ogólną. Ujęcie pewnych aspektów szczegółowych już na etapie oceny strategicznej może znieść potencjalne trudności i ułatwić procedury na kolejnych etapach planowania przedsięwzięć.

Merytoryczną zawartość prognozy określono w art. 51 ust. 2 ustawy ooś. Zgodnie ze wskazanym przepisem prognoza m.in. określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska

oraz przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym na ludzi i różnorodność biologiczną. Zawiera informacje o metodach zastosowanych przy jej sporządzaniu, a także przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko oraz rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Prognoza powinna określać wpływ na stan i funkcjonowanie obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 50; dalej: ustawa op), a w szczególności na przedmioty i cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000. W przypadku identyfikacji znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 lub braku możliwości wykluczenia tego oddziaływania, zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy ooś, niezbędna jest analiza przesłanek, o których mowa w art. 34 ustawy op. W przypadku konieczności zastosowania kompensacji wynikającej z ww. przepisu, musi ona obejmować wyłącznie te działania, które wiążą się z naprawą znaczącego negatywnego wpływu na przedmioty i cele ochrony obszaru sieci Natura 2000, które zostały nim objęte. Stąd ważne jest wskazanie, których przedmiotów ochrony znaczące negatywne oddziaływanie może dotyczyć i zaproponowanie odpowiednich działań kompensujących. Przenoszenie analizy w tym zakresie wyłącznie na etap wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla konkretnych przedsięwzięć lub na procedurę oceny oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000, nie jest uprawnione. Przy analizach dotyczących obszarów Natura 2000, koniecznym jest wskazanie negatywnego charakteru oddziaływań na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz określenie czy są one znaczące, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 17 ustawy ooś. W odniesieniu do elementów środowiska przyrodniczego należy:

- ocenić zachowanie integralności obszarów Natura 2000;
- zestawzić formy ochrony przyrody wymienione w art. 6 ust. 1 ustawy op, z którymi kolidują planowane przedsięwzięcia;
- określić i przeanalizować położenie korytarzy ekologicznych, w tym tras migracji gatunków priorytetowych;
- przeanalizować i ocenić skumulowany wpływ oddziaływań realizacji PBO wraz z istniejącą infrastrukturą na funkcjonowanie obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000;
- przedstawić środki minimalizujące i kompensujące w celu ochrony ogólnej spójności sieci Natura 2000;
- ocenić wpływ planowanych przedsięwzięć na cele środowiskowe jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz ekosystemy zależne od wód.

Dokonując analiz oddziaływań skumulowanych konieczne jest uwzględnienie zawartości innych dokumentów planistycznych, m.in. z zakresu rozwoju infrastruktury transportowej, oraz prognoz oddziaływania na środowisko sporządzonych na potrzeby tych dokumentów.

Należy także przedstawić propozycje w zakresie metod monitoringu skutków realizacji zadań wynikających z dokumentu, które pozwoliłyby m.in. na określenie, czy właściwie oceniono skalę i zasięg ich oddziaływania na środowisko, w tym przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ocenę skuteczności zaproponowanych działań minimalizujących. Istotne jest, że obowiązek odpowiedniej kompensacji szkód w środowisku nie dotyczy jedynie negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000. W odniesieniu do

innych walorów przyrodniczych zastosowanie znajduje art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r. poz. 1396, ze zm.).

Przy opracowywaniu prognozy należy uwzględnić wytyczne Komisji Europejskiej do strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w zakresie zmian klimatu oraz różnorodności biologicznej, a także należy starannie przeanalizować zapisy wszystkich istotnych dokumentów strategicznych.

Z poważaniem,

MAREK KAJS
Zastępca Generalnego Dyrektora
Zastępca Generalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/